

Corsi di studio (CdS) oggetto della Relazione

CdS in Medicine and Surgery	Classe LM41
CdS in Scienze Infermieristiche	Classe L/SNT1 - M75
CdS In Scienze Infermieristiche Pediatriche	Classe L/SNT1 - M76
CdS in Scienze delle Professioni Sanitarie Tecniche-Area Tecnico Diagnostica	LM/SNT3 – M93

Composizione della CPDS con incluso studenti dei diversi CdS invitati alla discussione ed alla compilazione della relazione

Franco Brunella	(Coordinatore/Presidente) - Docente
Auricchio Renata	Componente Docente
Covelli Bianca	Componente Docente
Varricchi Gilda	Componente Docente
del Vecchio Chiara	(Matr. n. P11-00072) Componente studente
Bruno Rosa	(Matr. n. P11-000157) Componente studente
Astarita Lucia	(Matr. n. M76000363) Componente studente
Capuano Antonio	(Matr. n. M75003234) Componente studente
Giordano Maria	(Matr. n. M76000365) Componente studente
Maraucchi Teresa	(Matr. n. M76000359) Componente studente
Frangipane Ignazio	(Matr. n. M93000276) Componente studente

Oltre gli studenti eletti all'interno della CPDS sono stati cooptati i seguenti studenti: Chiara del Vecchio per il corso di Medicine and Surgery; Fabio Esposito in rappresentanza della sede centrale A.O.U Federico II del CdS in Scienze Infermieristiche; Frangipane Ignazio in rappresentanza del CdS in Scienze delle Professioni Sanitarie Tecniche-Area Tecnico Diagnostica; Maria Giordano e Teresa Maraucchi in rappresentanza del CdS in Scienze Infermieristiche pediatriche.

Eventuale articolazione in sottocommissioni

La CPDS del DISMET si è strutturata nelle seguenti sottocommissioni

Sottocommissione per il CdS in Medicine and Surgery (Brunella Franco, Chiara Del vecchio, Rosa Bruno)

Sottocommissione per il CdS in Scienze Infermieristica (Gilda Varricchi, Antonio Capuano, Esposito Fabio)

Sottocommissione per il CdS in Scienze Infermieristiche pediatriche (Renata Auricchio, Astarita, Maria Giordano, Teresa Maraucchi)

Sottocommissione per il CdS in Scienze delle Professioni Sanitarie Tecniche-Area Tecnico Diagnostica (Bianca Covelli, Ignazio Frangipane)

Date riunioni nell'anno solare

10/10/2022; 26/10/2022; 11/11/2022

Indicazioni generali per la predisposizione del documento

La relazione deve presentare, in aggiunta a un'eventuale parte introduttiva di carattere generale, l'analisi specifica secondo lo schema indicato per ciascuno dei CdS analizzati.

Si suggerisce che la relazione non superi complessivamente le 2000 parole per ciascun CdS.

Introduzione generale

Uno degli studenti eletti come rappresentanti degli studenti dei CdS incardinati nel nostro dipartimento si è laureato prima dell'estate. Il numero di studenti eletti quindi non garantisce la parità necessaria tra la componente studentesca e quella dei docenti all'interno della Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS). In considerazione di questo la CPDS del DISMET ha lavorato cooptando altri studenti e confrontandosi con loro per potere avere la rappresentanza studentesca maggiore, specialmente per i CdS con sedi periferiche e per il CdL in Medicine and Surgery, dove le esigenze studentesche sono diverse a seconda dell'anno di frequenza. Anche quest'anno la relazione della CPDS tiene in considerazione che l'emergenza sanitaria collegata al COVID ha influenzato le attività didattiche dei CdS incardinati nel DISMET anche se in maniera minore rispetto ai due anni precedenti.

Le sottocommissioni coinvolte si sono avvalse, per la compilazione di questa relazione, delle seguenti fonti:

- Dati AlmaLaurea (<http://www.almalaurea.it/>)
- Risultati dei questionari relativi al livello di soddisfazione espresso dagli studenti
- Anagrafe Nazionale degli Studenti e dei Laureati (ANS)
- SUA-CdS (parte pubblica) come disponibili dal sito universitaly.it
- Scheda di Monitoraggio Annuale
- Relazione del Gruppo di Riesame (GRIE)

Medicine and Surgery Classe LM-41

QUADRO A

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Nota. Per questo corso non erano a disposizione sul sito disponibile al link <http://www.unina.it/ateneo/organigramma/nucleo-di-valutazione>, pagina "Risultati" dati relativi a questo CDS.

Erano quest'anno presenti in CPDS, due studenti di questo CdS Chiara del Vecchio (frequentante il 6 anno) e Rosa Bruno (frequentante il 3 anno). Sono stati inoltre interpellati studenti di tutti gli altri anni per avere il punto di vista degli studenti di tutti gli anni. Per quello che riguarda l'utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti dalla discussione con gli studenti è emerso chiaramente che è praticamente inutile guardarli ed analizzarli in quanto gli studenti non credono molto all'utilizzo di questi questionari e, come precisato dagli stessi studenti, spesso danno le risposte a caso come già riferito negli anni precedenti. Le ragioni di questo scetticismo risiedono nella convinzione che i questionari non vengano poi utilizzati per un'analisi critica della situazione e che la corretta compilazione dei questionari non porterà poi ad un cambiamento reale. Questo scetticismo aumenta andando avanti con il corso di laurea anche perché negli ultimi anni gli studenti pare che non passino dal sistema "segrepass" per la prenotazione degli esami e quindi non sono obbligati alla compilazione dei questionari per prenotare gli esami. Inoltre, gli studenti riportano scarse informazioni fornite in aula circa i questionari. La commissione paritetica docenti studenti (CPDS) continua a ritenere che debbano essere messe in atto manovre correttive. L'analisi dei

questionari disponibili rivela un lieve peggioramento dei quesiti q1 e q2 relativi alle aule, attrezzature didattiche e laboratori anche se dalla discussione avuta con gli studenti emerge che gli stessi sono generalmente soddisfatti del corso. Il quesito q3 relativo ai servizi bibliotecari è in lieve miglioramento. I quesiti q4, q5 e q6 sono essenzialmente paragonabili allo scorso anno. Il quesito q7 relativo alle modalità d'esame è migliorato. I quesiti da q8 a q14 (che includono anche i quesiti relativi ai questionari) sono in peggioramento. Rimane stabilmente su valori alti l'interesse per gli argomenti trattati nell'insegnamento (q16). Per quanto concerne la sezione docente i valori dei vari quesiti sono essenzialmente stabili rispetto all'anno precedente ad eccezione del q19 relativo all'orario di svolgimento delle lezioni e del q21 relativo all'adeguatezza del materiale didattico consigliato e/o fornito che risultano peggiorati rispetto all'anno precedente. Da notare che tutti i valori sono al di sotto delle mediane d'ateneo per l'anno 2021/2022, Interessante notare come l'unico quesito che abbia valori paragonabili alle mediane d'ateneo è il q14 (0,46 per questo CdS e 0,47 mediana d'ateneo) relativo alla percezione dell'efficacia del questionario ai fini del miglioramento della didattica. Ribadiamo che la negatività di queste valutazioni stride con quanto evinto durante la discussione con gli studenti interpellati.

QUADRO B

Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Come prima riportato dalla discussione con gli studenti emerge soddisfazione per aule, attrezzature e organizzazione generale. Gli studenti, tuttavia, lamentano alcune carenze che se risolte potrebbero migliorare l'organizzazione e aumentare la percentuale di raggiungimento degli obiettivi di apprendimento. I punti da migliorare sono i seguenti:

- Funzionamento del WIFI che non risulta continuo e soddisfacente
- Condizioni igieniche aule, servizi igienici e spazi comuni che risultano da migliorare
- Utilizzo servizi igienici privi di carta e sapone
- Disponibilità di un numero di sedie negli spazi comuni sufficienti per tutti gli studenti
- Disponibilità di distributori automatici di bevande e cibo assenti da molto tempo e particolarmente rilevanti per questi studenti che hanno lezioni pomeridiane
- Possibilità di un luogo adeguato all'attuale numerosità degli studenti dove consumare i pasti non comprati alla mensa
- Ampliare la fruizione della biblioteca multimediale Ed 20 (orario di chiusura attuale 17.30)
- Possibilità per gli studenti stranieri di avere una modulistica in lingua inglese per le iscrizioni ai corsi in italiano del CLA. Inoltre, sarebbe utile che i corsi della lingua italiana potessero essere svolti in modalità ibrida prevedendo anche la possibilità di seguire da remoto
- Ampliare le sedi poter svolgere periodi ERASMUS in lingua inglese. Sono disponibili 4 borse di cui 3 sono per sedi in Germania. Tali borse non difficilmente fruibili considerata la difficoltà di seguire corsi e svolgere esami in tedesco per studenti che non conoscano già la lingua. Tale necessità era stata già segnalata lo scorso anno
- Fare in modo che gli studenti possano ricevere almeno tre settimane prima dell'inizio dei corsi i dettagli sull'attività didattica del semestre (argomento lezioni e professori coinvolti) per garantire loro di organizzarsi

BA

- Migliorare il livello di organizzazione delle lezioni degli ultimi anni. Pare che in alcuni corsi, in particolare cardiologia ed oncologia, ci siano problemi di docenti che non si presentano a lezione o non sanno di dover fare lezione
- Accertare il livello di conoscenza della lingua inglese dei docenti. Gli studenti riferiscono problemi specifici per il corso di microbiologia. Questi docenti dovrebbero essere indirizzati ai corsi del CLA oppure si dovrebbe sostituire il docente
- Aumentare la varietà delle ADE a disposizione degli studenti. Al momento le ADE sono poche e lo studente non può scegliere. Prevederne almeno 2/anno. Anche questo punto era già stato sollevato lo scorso anno
- Verifica sulle ADI che dovrebbero essere meglio strutturate per prevedere attività interattive con gli studenti e per gli ultimi anni attività cliniche pratiche
- Aggiornamento e maggiori informazioni sul sito web
- Tirocini. Questi purtroppo sono una nota dolente del corso. Si raccomanda di migliorarne l'organizzazione rendendo evidente chi tra i docenti deve occuparsene, evitando affollamento nei reparti e facendo in modo che vengano svolte principalmente attività di tipo pratico al letto del paziente
- Maggiore chiarezza sul materiale didattico da utilizzare per superare l'esame. Gli studenti riferiscono che alcuni docenti strutturano le lezioni ed il corso su testi italiani per poi consigliare testi in inglese che non contengono tutti gli argomenti trattati a lezione

QUADRO C

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

L'analisi del rapporto del gruppo del riesame (GRIE) e della Scheda di monitoraggio annuale (SMA) evidenzia un miglioramento riguardo all'indicatore della didattica iC13 relativo all'acquisizione dei crediti al primo anno grazie alla riforma attuata e discussa nella scorsa relazione della commissione paritetica.

Permane il problema relativo all'attività formativa professionalizzante che è rilevato dagli studenti, come riportato in questa relazione, e riconosciuto dal corpo docente che si impegna per mettere in atto azioni correttive che possano ovviare ai problemi permanenti. A questo proposito le strutture di coordinamento opereranno una attenta sorveglianza sulle attività professionalizzanti previste per i prossimi 12 mesi.

Gli studenti accolgono favorevolmente l'istituzione del laboratorio di simulazione clinica (LAB-SIM) che si spera possa facilitare l'attività formativa professionalizzante degli studenti di questo CdS.

Dalla discussione con gli studenti non sono emerse particolari difficoltà rispetto agli esami che sono il metodo più classico di accertamento delle conoscenze acquisite dagli studenti. Rispetto invece alle difficoltà riguardo il tirocinio, parlando con la componente studentesca emerge la proposta che gli studenti abbiano un *handbook* per i tirocini dove i docenti stabiliscono gli obiettivi da raggiungere e gli studenti possano riportare tutte le attività svolte. Il tirocinio si intenderà superato e svolto solo se gli studenti avranno raggiunto gli obiettivi fissati (es. interpretazione di dieci elettrocardiogrammi, saper riconoscere un soffio o altro per il tirocinio in cardiologia)

QUADRO D

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico.

Il confronto con gli studenti coinvolti in questa CDPS ha evidenziato anche quest'anno che il rapporto tra la componente studentesca e le strutture di coordinamento è piuttosto soddisfacente. Gli studenti hanno un continuo confronto con il Prof. Abete e la nomina dei rappresentanti dei diversi anni ha migliorato il coinvolgimento degli studenti nell'organizzazione del corso.

L'analisi di tutti i documenti disponibili dimostra che tutti gli argomenti che necessitavano di azioni correttive sono stati affrontati e definiti dalle strutture di coordinamento di questo CdS. Durante l'audit con gli studenti coinvolti emerge una certa perplessità da parte degli studenti riguarda al fatto che le ore a disposizione degli studenti del corso di Medicina in lingua inglese sono in numero inferiore rispetto a quelle del corso in italiano. La componente dei docenti della commissione ha rassicurato gli studenti sul fatto che questo non inficia la preparazione globale degli studenti.

Si ribadisce la necessità che le comunicazioni istituzionali che riguardano questo CdS possano avere visibilità sul sito web di modo che tutti gli studenti possano venirne a conoscenza.

QUADRO E

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Gli studenti di questo CdS continuano ad avere scarsa se non nulla conoscenza della scheda SUA di questo corso. Questa situazione viene oramai riscontrata da diversi anni da parte di questa CPDS.

La CPDS ritiene che la scheda SUA-CDS non venga utilizzata in maniera ottimale per la pubblicizzazione e la presentazione di questo corso. La CPDS propone che questa scheda sia disponibile sul sito riservato a questo CdS, oltre che sul sito University. Inoltre, come già evidenziato oramai da diversi anni, questa scheda dovrebbe essere disponibile anche se non esclusivamente in lingua inglese.

A questo proposito si chiede, come ogni anno, di inserire sul sito University (<https://www.university.it/>) anche la versione in lingua inglese della scheda dato che al momento la scheda è disponibile solo in italiano e tutte le sezioni della scheda sono solo in italiano a cominciare dal corso di studio in breve. Anche la scheda SUA completa è in italiano mentre quella sintetica manca completamente.

La disponibilità delle informazioni di questa scheda, come già rilevato negli anni precedenti, dovrebbe attrarre studenti stranieri oltre quelli italiani. Tuttavia, come già evidenziato negli anni precedenti, uno studente in grado di capire la sola lingua inglese difficilmente sarà attratto da un CdS la cui scheda di presentazione è disponibile solo in italiano.

Inoltre, sarebbe auspicabile aggiornare il sito University e la breve descrizione di questo CdS disponibile al sito <http://www.medicina.unina.it/sito/smc.php?pag=MedInglese.html>. Al momento la brochure di presentazione porta ancora il nome del vecchio coordinatore, la prof. Izzo (il prof. Abete è oramai coordinatore del corso dal 2019) e molte delle info sono *outdated* (docenti oramai andati in pensione, tutors che non insegnano nel corso,

rappresentanti degli studenti non più in carica), piano di studio non aggiornato che infatti fa riferimento all'anno accademico 2016-2017.

Inoltre, i riquadri A4.d, A4.1 ed A4.c non sono compilati mentre tutti gli altri sono in italiano. Anche le altre sezioni andrebbero riportate in inglese ed aggiornate. Nel riquadro C2 relativa all'efficacia esterna si legge "Attualmente i dati non sono disponibili in quanto i primi laureati si sono prodotti nell'AA 2020-21" mentre in altre sezioni ci sono informazioni discordanti. Inoltre, aggiungendo links ai corsi la scheda potrebbe essere più utile e fruibile per gli studenti. Al momento i links ci sono ma non portano alle schede specifiche dei relativi corsi ma piuttosto a pagine generiche della scuola.

Si continua a ritenere che sarebbe auspicabile che la scheda SUA-CDS possa essere diffusa tra gli studenti (magari presentandola il primo giorno di lezione). Tutte queste considerazioni erano state già espresse nella precedente relazione.

QUADRO F

Ulteriori proposte di miglioramento.

- Si suggerisce che per questo CdS vengono messe a disposizione più ADE. Al momento sono il numero minimo previsto da regolamento e gli studenti non possono scegliere quali sostenere, quindi non sono elettive.
- Si propone che l'aula multimediale dell'ed 20 possa rimanere aperta a disposizione degli studenti oltre le 17.30
- Si propone l'istituzione di un *handbook* per il tirocinio
- Si propone l'istituzione di un regolamento per le sedute di laurea per questo CdS con indicazione dei mesi nei quali si terranno le sedute, delle scadenze entro cui presentare i documenti necessari con le modalità e la modulistica relativa incluso quelli relativi al Tirocinio Pratico valutativo ai fini dell'abilitazione all'esercizio della professione medica
- Inoltre, si sollecitano le strutture di coordinamento di questo corso affinché promuovano presso l'azienda ospedaliera e la Regione Campania l'inserimento di altre unità di personale sanitario (medico ed infermieristico) per garantire le attività professionalizzanti agli studenti e di conseguenza la sostenibilità dei corsi per il corso di laurea in medicina in lingua inglese.

BF



QUADRO A

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Dall'analisi dei dati provenienti dall'Ufficio di Supporto al Nucleo di Valutazione si osserva che dal 24/10/2021 al 20/09/2022 sono stati compilati 1150 questionari (vs. 2930 dell'anno precedente). Rispetto alla precedente relazione si segnala la risoluzione di due problematiche:

1. I questionari di valutazione sono provenienti da tutte le sedi del CdS, quindi non più esclusivamente dalle sedi della provincia di Napoli (A.O.U Federico II, ASL Napoli 1, 2 Nord, 3 Sud) ma anche dalle sedi periferiche.
2. Tutti gli studenti di questo CdS, compresi quelli afferenti alle sedi periferiche (I.R.C.S. Pascale – Mercogliano (AV), ASL Benevento, A.O.G. Rummo – Benevento) hanno ricevuto le credenziali SEGREPASS per accedere alla compilazione dei questionari di valutazione.

Tuttavia, si segnala che i docenti a contratto delle sedi periferiche non sempre sono in possesso delle credenziali SEGREPASS, recando notevoli disagi agli studenti in quanto, ad esempio, non possono caricare sul sito i programmi dei corsi.

Dallo scambio di informazioni con la componente studentesca si evince un discreto grado di soddisfazione per i programmi di esame che risultano nel complesso ben strutturati.



QUADRO B

Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Le informazioni sul programma sono state complessivamente adeguate con un insegnamento coerente con quanto dichiarato dal sito web del CdS; le modalità di esame sono chiare e gli studenti sono soddisfatti; si evince un ritardo di programmazione della didattica (in particolare tirocinio pratico, iniziato solo nel mese di aprile u.s. nelle sedi di Benevento) e dell'offerta formativa nelle sedi periferiche.

Gli studenti riferiscono che i libri di testo sono correttamente indicati sul sito e che il materiale didattico è adeguato (a discrezione del docente).

Anche quest'anno gli studenti delle sedi periferiche valutano insoddisfacente il sito web del CdL, in quanto non fornisce chiare informazioni (organizzazione del CdL, avvisi etc.) della specifica sede. A tal fine, la CPDS considera importante che ogni polo didattico abbia una pagina web specifica che possa contenere tutte le informazioni aggiornate. Tale problematica era già sollevata nelle relazioni paritetiche degli anni precedenti 2020 e 2021.

Inoltre, si evince la necessità di aprire uno "sportello di supporto" online, da integrare nel sito web, per inoltrare richieste di informazioni.

La verbalizzazione on-line degli esami è funzionante quando sia studenti che docenti hanno la possibilità di accedere a segrepass.

Gli studenti intervistati, in merito alle attività di tirocinio, sottolineano che il programma di tirocinio è ben caratterizzato a livello teorico sebbene si sia avuto un ritardo importante nell'inizio dello stesso.

Dal confronto con la componente studentesca si evince la necessità di accedere al servizio "SinAPSi" (Servizi per l'Inclusione Attiva e Partecipata degli Studenti) anche nelle sedi periferiche, in quanto presente solo nella provincia di Napoli, non sempre possibile per problemi logistici.

In merito all'utilizzo dei servizi di biblioteca, si evince una valutazione più che positiva, in linea con il gradimento dello scorso anno.



Il CdL in oggetto presenta, oltre la sede principale, sita presso la **A.O.U. Federico II**, i seguenti poli distaccati:

- A.O.R.N. A. Cardarelli – Napoli
- A.S.L. Napoli 1 – Napoli
- A.S.L. Napoli 2 Nord – Frattaminore
- A.S.L. Napoli 3 Sud – Nola
- I.R.C.S. Pascale – Mercogliano (AV)
- A.S.L. Benevento
- A.O.G. Rummo – Benevento

Si ribadisce anche quest'anno che nessuno degli studenti delle sedi periferiche ha ricevuto il "badge elettronico" universitario per il monitoraggio delle attività didattiche, nonostante sia presente una voce specifica nelle tasse universitarie. Inoltre, si segnala che tale inadempienza compromette anche la possibilità dello studente di accedere ai servizi di ristorazione.

QUADRO C

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Dall'analisi dei dati del CdS forniti dall'Ateneo si evince che nel 2021 il numero degli iscrivibili rimane invariato e a programmazione nazionale. il numero di iscritti è in lieve calo passando da 1321 nel 2020 a 1313 nel 2021 (**iC00d**). il numero di laureati entro la durata normale del corso è in riduzione dal 68,1% del 2020 al 51,2% del 2021, anche rispetto alla media di Area Geografica (**iC02**). Risulta in calo la percentuale di studenti che ha acquisito almeno il 40% dei CFU entro la durata normale del CdS. Tale percentuale raggiunge il 37,1% nel 2020 rispetto al 48,0% del 2019. Tale valore risulta inferiore alla media di Ateneo (**iC01**). La percentuale di iscritti al I anno provenienti da altre Regioni è pari al 2,1% nel 2021, in aumento rispetto al 2020 la cui percentuale si attestava all'1,8% (**iC03**).

In merito agli indicatori relativi all'internazionalizzazione, si osserva una sostanziale stabilità della percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale di CFU conseguiti entro la durata normale del corso (**iC10**) (0.4% vs 0.0%). Per quanto concerne l'indicatore **iC11** si osserva un aumento della percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero (6.8%). La percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso (**iC17**) risulta essere nel 2020 pari al 76,0%, in lieve aumento rispetto al 2019 (75,6%) e appare al di sopra della media di Ateneo e alla media per area geografica.

Fra gli indicatori relativi alla valutazione della didattica si sottolinea una diminuzione rispetto alla coorte dell'anno precedente dei seguenti items:

iC13 (percentuale di CFU conseguiti al primo anno/CFU da conseguire) in diminuzione rispetto all'anno precedente (51,1% vs 50.4%);

iC14 (percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al secondo anno

nello stesso corso di studi) in riduzione rispetto all'anno precedente (80,7% vs 90,1%);

iC15 BIS (percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso CdS che hanno acquisito almeno 1/3 dei CFU o 20 CFU) in diminuzione rispetto all'anno precedente (67.8% vs 79%);

iC18 (percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio) è in riduzione rispetto alla Coorte precedente (70.1% vs 79.9%).

Dall'analisi della scheda di rilevazione dell'opinione studenti 2021/2022 si evince un calo della soddisfazione rispetto all'anno precedente in merito all'organizzazione complessiva del CdS; tuttavia, gli studenti manifestano sempre molto interesse nei confronti degli insegnamenti trattati e ritengono sufficienti le conoscenze preliminari possedute per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame. Dalla sezione docente emerge una valutazione sostanzialmente positiva riguardo la chiarezza dell'esposizione e degli argomenti trattati. Nonostante il giudizio complessivamente positivo si è notato una riduzione dei punteggi attribuiti dagli studenti rispetto all'anno 2020/2021 e rispetto alla media di Ateneo.

QUADRO D

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico.

Il GRIE si è riunito il 12/10/2022 per la discussione degli argomenti riportati nel Rapporto di Monitoraggio annuale, acquisendo informazioni dalla Scheda di rilevazione Opinioni studenti 2021/2022, nonché dagli indicatori di Monitoraggio annuale del CdS del 2/07/2022.

Sono state evidenziate le seguenti criticità:

- Riduzione della percentuale di studenti che ha acquisito almeno il 40% dei CFU entro la durata normale del CdS. Tale percentuale raggiunge il 37,1% nel 2020 rispetto al 48,0% del 2019. Tale valore risulta al di sotto della media di Ateneo (**iC01**).
- Riduzione degli indicatori relativi all'internazionalizzazione (**iC10-iC12**), poiché non risultano studenti che abbiano conseguito CFU all'estero.

Sono state proposte azioni correttive/migliorative:

- In merito alla prima criticità, il GRIE si propone di analizzare i programmi di studio per evidenziare eventuali difficoltà riscontrate dagli studenti. L'obiettivo sarà quello di attivare prove intercorso per favorire il superamento di esami che potrebbero essere da ostacolo per il raggiungimento dei crediti richiesti.
- Per l'Internazionalizzazione, Il CdS si impegnerà nel farsi promotore di esperienze all'estero attraverso un maggiore coinvolgimento degli studenti al programma ERASMUS. Gli studenti avranno la possibilità di candidarsi per le Borse Erasmus messe a bando dalla Scuola di Medicina e Chirurgia. Le sedi di destinazione sono:
 - Ramon Llull University - Blanquerna School of Health Sciences-Spagna;
 - Universidad del Pais Vasco – Bilbao- Spagna;
 - Universidad de Oviedo- Spagna;
 - Universidad de Santiago de Compostela- Spagna.

BF

R

QUADRO E

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Le sezioni pubbliche della SUA-RD consultate alla pagina web <http://www.universitaly.it> sono sufficientemente chiare ed esaustive.

La componente studentesca non rileva incongruenze tra la didattica erogata e la didattica programmata.

Si segnala che nella scheda SUA-CdS per questo corso di studi manca la possibilità di reperire informazioni circa la didattica delle sedi periferiche. Tale criticità era stata già sollevata nelle precedenti relazioni. Questa raccomandazione rientra nello sforzo di equiparare le sedi periferiche alla sede centrale per offrire a tutti gli studenti le stesse opportunità.

QUADRO F

Ulteriori proposte di miglioramento.

- Dalla valutazione delle opinioni degli studenti per l'Anno Accademico 2021/22 è emerso che gli studenti suggeriscono di alleggerire il carico didattico complessivo privilegiando le attività pratiche di tirocinio.
- Proposta di Inserimento di prove intercorso per gli esami a maggior carico didattico (es: *Fondamenti morfologici della vita-I anno*, *Specialistica 1-II anno*, *Farmacologia-III anno*). L'obiettivo sarà quello favorire il superamento di esami che potrebbero essere da ostacolo per il raggiungimento dei crediti richiesti.
- Si ribadisce, come già riportato nel riquadro D, l'importanza di un maggiore coinvolgimento degli studenti al programma ERASMUS.
- Allo stato odierno la rappresentanza studentesca non è in grado di fornire un riscontro sull'attuazione della proposta di modifica dei punteggi "bonus" acquisibili all'atto dell'esame finale di Laurea per le tesi sperimentali. Tale tematica era stata sollevata dalle rappresentanze studentesche e riportata nella relazione della commissione paritetica dell'anno scorso.
- La CPDS raccomanda che tutte le sedi periferiche abbiano un sito web di riferimento aggiornato al fine di dare soluzione ad una problematica ormai sclerotizzata come si ricava dalle relazioni precedenti 2020 e 2021 e che i docenti delle sedi periferiche abbiano la possibilità di accedere al sistema segrepass.

BF



QUADRO A

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Al momento della scrittura della presente relazione, sono pervenuti a questa commissione 258 questionari per il CdS di Infermieristica Pediatrica per l'anno 2021-22, circa il doppio dell'anno scorso; tuttavia, sembra chiaro che ancora oggi sia poco il tempo che i docenti dedicano a spiegare il vero significato e la finalità di questi questionari e l'impatto che hanno sul CdS (media 0.31).

In generale, l'impressione che si ha per quanto riguarda il grado di soddisfazione degli studenti per il CdS è mediamente favorevole (0.69 in media), anche se in riduzione rispetto all'anno precedente (0.86) e alla media di Ateneo (0.82). Si mantiene alta la valutazione dei singoli docenti e della loro capacità di stimolare l'interesse verso la disciplina (media 0.96), in linea con le valutazioni dell'anno scorso e della media di Ateneo. I docenti incaricati svolgono la maggior parte del carico didattico a loro affidato, anche se viene evidenziata una criticità circa il rispetto dell'orario delle lezioni programmate secondo il calendario didattico. Si evince, inoltre, dalla valutazione dei questionari, che dovrebbero essere migliorate da parte del docente la spiegazione dei programmi, che talvolta presentano ancora alcune sovrapposizioni di argomenti tra i diversi insegnamenti, e degli obiettivi del corso, nonché la coerenza di tali informazioni con il sito web. Le attività didattiche integrative sono considerate utili all'apprendimento complessivo. Molto inferiore alla media dell'anno scorso e di Ateneo sono invece risultate la distribuzione degli insegnamenti tra i vari periodi dell'anno accademico e l'organizzazione in generale di orari, esami intermedi e finali. A detta della componente studentesca quest'elemento di criticità è da attribuire al tronco comune del primo anno, in cui i corsi sono condivisi tra vari CdS e ci sono esami propedeutici che bloccano la progressione didattica dello studente.

Gli studenti evidenziano anche un carico didattico sproporzionato rispetto ai crediti acquisiti, come evidenziato già dai questionari dell'anno scorso. Soprattutto in relazione alle attività pratiche (tirocinio) la componente studentesca di questa commissione chiede una riduzione del numero di ore o quanto meno di aumentare la qualità delle stesse aumentando il tirocinio esterno (anche istituendo eventualmente turni notturni) e le lezioni di laboratorio pratico, nonché una più chiara definizione del programma del tirocinio stesso e delle abilità che devono essere acquisite.

Si propone anche l'istituzione di una figura di tutor individuale per ogni studente, che possa accompagnarlo dall'inizio alla fine del CdS.

Tra i suggerimenti forniti dagli studenti nei questionari si richiede inoltre un aumento dell'attività di supporto didattico e fornire maggiori conoscenze di base.

Per quello che riguarda la sede periferica Santobono-Pausillipon, dato che le lezioni si svolgono dalle 8.15 alle 17.15, si richiede l'istituzione di una mensa oppure di prevedere convenzioni con strutture adiacenti la sede didattica per consumare i pasti (bar, ristoranti), nonché la possibilità di stipulare convenzioni con parcheggi nelle vicinanze

QUADRO B

Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

La valutazione degli studenti relativamente al materiale delle lezioni si conferma soddisfacente rispetto alla valutazione dell'anno scorso. Si segnala invece una lieve riduzione della soddisfazione circa le aule (sarebbe utile aggiungere altri banchi nella sede centrale), i laboratori e le attrezzature messe a disposizione degli studenti. Viene anche richiesto di provvedere una fornitura costante dei beni di prima necessità nei servizi (sapone e carta igienica).

Inoltre, gli studenti della sede periferica Santobono-Pausillipon riferiscono che poiché la sede per la didattica è lontana dalla sede dove si svolge il tirocinio, le due attività non sono praticabili nella stessa giornata, costringendo gli studenti a svolgere le ore di tirocinio nel periodo di preparazione degli esami, e riducendo così il tempo a disposizione per studiare. Avere le aule nella stessa sede del tirocinio darebbe la possibilità, come per la sede centrale, di svolgere la mattina il tirocinio ed il pomeriggio le lezioni, lasciando libera per lo studio la pausa didattica che precede l'esame prevista dal CdS.

I servizi bibliotecari sono risultati inadeguati come l'anno scorso, in quanto sono in corso lavori di ristrutturazione ancora non completati. Infine come già evidenziato nelle relazioni degli anni precedenti si sottolinea la NECESSITA per la sede periferica di avere un sito web aggiornato relativo alle attività della sede periferica.

QUADRO C

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

L'opinione degli studenti circa i metodi di valutazione è risultata in linea con la valutazione dell'anno scorso, ma inferiore alla media di Ateneo.

È stata accolta la richiesta formulata l'anno scorso da parte degli studenti di inserire delle prove di valutazione intercorso.

Gli studenti chiedono una maggiore distanza tra le date degli appelli, adesso ci sono 14 gg di distanza, e di aggiungere un appello in più per le sedute straordinarie per ogni esame. Si richiede anche di poter svolgere in DAD gli esami in caso di documentata infezione da Covid. Inoltre, si richiede di rispettare la pausa didattica tra lezioni/tirocinio e sedute di esame per consentire agli studenti di studiare in maniera adeguata.

QUADRO D

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico.

Come emerge dai documenti forniti dal sito web del CdS, nel corso dell'ultimo anno molti sono stati i cambiamenti che ha intrapreso il CdS, culminati nell'Accreditamento Qualità del

CdS del 2021. Il percorso di accreditamento della qualità ha permesso al CdS di approfondire e migliorare la propria struttura, di definire i profili culturali in coerenza con gli obiettivi di apprendimento. Inoltre, sono stati migliorati i programmi di insegnamento e di tirocinio grazie alle commissioni interne al CdS che hanno omologato e migliorato i programmi tra le sedi del corso.

Sono stati organizzati inoltre tavoli tecnici, l'ultimo in data 28/09/22, tra i componenti del Gruppo del Riesame e i rappresentanti del mondo del lavoro, che hanno segnalato una forte motivazione degli studenti in Infermieristica Pediatrica nella scelta del loro percorso formativo che si dimostra eccellente. Questa forte motivazione va sostenuta e si riscontra nelle immediate opportunità di impiego. Viene inoltre sottolineata anche in questa sede l'importanza del ruolo dell'infermiere pediatrico nel percorso di continuità assistenziale dei pazienti cronici seguiti sin dalla nascita e nella fase delicata della transizione all'ospedale degli adulti.

In sede di Riesame è stato anche sottolineato che l'Ateneo mette a disposizione degli studenti Borse di mobilità Erasmus a fini di tirocinio (traineeship), in questo momento 10 in Spagna. Vi è una selezione per l'assegnazione di borse di mobilità Erasmus a fini di tirocinio (traineeship) indirizzata a studenti regolarmente iscritti per l'anno 2021-22 e finalizzata allo svolgimento di attività di tirocinio o preparazione della tesi di laurea presso gli Enti per la durata di 9 mesi.

QUADRO E

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Il CdS ha inserito nel suo sito web, nella sezione qualità del CdS, i documenti relativi alla valutazione della qualità del CdS stesso (relazione della Commissione Paritetica, Scheda del Monitoraggio Annuale). Pertanto, gli studenti o chiunque volesse avere informazioni in quest'ambito può consultarli facilmente.

La componente studentesca di questa Commissione ha verificato la disponibilità e correttezza delle informazioni fornite sul CdS ed ha verificato che siano state attuate almeno in parte le azioni correttive proposte.

QUADRO F

Ulteriori proposte di miglioramento.

Si richiede:

- una migliore copertura della rete Wifi nelle aule sia nel Polo Centrale che Periferico, come già segnato l'anno scorso.
- Disponibilità di borse di studio ERASAMUS anche in sedi che richiedono la lingua inglese e non solo lo spagnolo, che è meno praticato dagli studenti del CdS

Laurea Triennale in Scienze delle Professioni Sanitarie Tecniche-Area Tecnico Diagnostica Classe LM/SNT3

QUADRO A

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Nel periodo dal 24/10/2021 al 20/08/2022 sono stati compilati 111 questionari dagli studenti in corso ed i dati sono stati elaborati dal Nucleo di Valutazione di Ateneo.

L'analisi dei dati raccolti evidenzia una valutazione ed un giudizio da parte degli studenti pressoché positivi, sia nella sezione generale che in quella dedicata ai docenti.

I valori registrati in merito all'organizzazione complessiva degli insegnamenti, carico didattico e numero di CFU corrispondenti ricadono nelle fasce +0.5 (Più sì che no) e + 1,5 (Decisamente sì), secondo quanto riportato nella legenda del documento. Il livello di soddisfazione degli studenti risulta positivo anche per quanto riguarda la coerenza tra quanto dichiarato sul Web e l'effettivo svolgimento delle lezioni, le attività didattiche integrative e, nel complesso, l'insegnamento. Si evidenzia infine come la presenza del docente alle lezioni porti ad un aumento della soddisfazione dello studente per quanto riguarda l'interesse verso la disciplina. L'analisi comparativa tra i dati di confronto (Mediana Ateneo 2021/22 e Media CdS 2020/21) ed i dati del corso di studi (anno di riferimento 2021/2022) conferma la *trend* positivo per tutte le aree ed i quesiti sottoposti agli studenti.

Restano essenzialmente invariati i giudizi positivi sull'organizzazione complessiva, sugli insegnamenti e la loro organizzazione in Corsi Integrati.

Si segnala da parte dei coordinatori e dei docenti dei Corsi, come sottolineato negli ultimi CCD, l'indispensabilità che taluni argomenti di base vengano trattati e ripresi in aula in maniera da rendere il percorso di studio più omogeneo per tutti gli studenti (dal momento che afferiscono quattro corsi di laurea differenti, tutti classificati come SNT/3).

Viene segnalato, alla voce q.10 del questionario di Valutazione, dal dottor Frangipane ed i suoi pari (il 97% degli iscritti regolari al II anno) se fosse possibile protrarre l'orario giornaliero delle lezioni almeno fino alle ore 18, sfruttando al massimo la giornata a disposizione in quanto negli ultimi anni è stato registrato un aumento degli studenti lavoratori. Inoltre, vengono riportate questioni su diversi aspetti: revisione delle materie assoggettate a propedeuticità ed organizzazione dei programmi di studio (in cui viene fatto notare da alcuni studenti che alcuni argomenti necessitano di maggiore approfondimento rispetto a ciò che è stato trattato nel corso triennale).

Gli studenti auspicano di poter avere nei questionari domande inerenti a tutti questi aspetti, con dei box appositi su cui poter registrare le eventuali difficoltà singole riscontrate ed un box in cui effettuare proposte.

QUADRO B

Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

La CPDS ha valutato con il Dott. Frangipane, ed altri studenti contattati, alcuni argomenti che risultano essere rilevanti per le possibili ricadute sulla SUA-CdS, tra cui:

- Come già discusso in precedenti riunioni si rafforza la necessità di fornire il materiale didattico ed il calendario di lezioni ed esami in anticipo, per venire incontro alle esigenze degli studenti lavoratori (e talvolta fuori sede), che di anno in anno risultano essere un numero consistente ed in crescita.
- Per quanto riguarda il materiale didattico, il suo rilascio in anticipo, attraverso le idonee piattaforme web già presenti sui siti dedicati al CdLM, consente allo studente una consultazione anche prima della lezione, con una conseguente partecipazione alla stessa in maniera più attiva, orientata al confronto con il docente. Lo stesso docente inoltre avrebbe a disposizione, nelle stesse ore dedicate all'insegnamento frontale, la possibilità di fare focus di approfondimento sugli argomenti critici esposti dagli studenti stessi, definendo meglio il programma didattico.
- In merito alla questione della propedeuticità, già esposta negli anni precedenti, è necessario rivedere il criterio e la sussistenza della stessa, tenendo conto delle discipline scientifiche su cui ricade, ovvero se vi è coerenza. Tale propedeuticità provoca un evidente rallentamento del percorso di studio.
- Si richiede inoltre una sperimentazione, rafforzamento e monitoraggio della modalità blended, per almeno il 50% dell'orario delle singole discipline. Questo permetterebbe l'allungamento dell'orario delle lezioni già precedentemente segnalato. Ciò consentirebbe, come si è già visto durante la pandemia Covid-19, una partecipazione del 100% alle lezioni da parte di tutti gli studenti, lavoratori e non, sia per quelli che abitano in Campania che per quelli fuori sede.

Il CdS dispone di Aule ad uso esclusivo del corso (fino a 50 posti): 5 con attrezzature mobili (lavagne luminose, proiettori, etc); 4 ad uso parziale (11-20 ore/settimana); 6 per insegnamenti del corso che la utilizzano. Sono inoltre dotate di computer, impianto audio e collegamento Wi-Fi alla rete Unina con accesso mediante le credenziali di Ateneo. Tali aule ad uso esclusivo del corso sono ubicate presso l'A.O.U. Federico II (edifici 2 e 6) e presso il Centro di Biotecnologie.

Il CdS dispone inoltre di laboratori informatici ubicati presso il Centro di Biotecnologie e l'Aula informatica ad accesso libero presso l'edificio 20 dell'AOU.

A supporto della formazione degli studenti sono presenti aule studio (adiacente all'edificio 2 presso l'AOU Federico II e sala studio di biotecnologie con capienza di circa 150 posti)

Tutti gli insegnamenti sono coperti con personale Docente dell'Ateneo.

Per le attività pratiche e di tirocinio, sono previsti 2 tutor di Profilo Specifico strutturato di cui 1 coordinatore di tutte le attività, 11 docenti di specifico profilo professionale in convenzione (4 nel primo anno e 7 nel secondo anno) per 50 studenti nel biennio della magistrale (25/anno). Il tutor ed il coordinatore provvedono ad assegnare tali ruoli fra il personale tecnico laureato mediante apposito bando.

Qualora fosse fatta richiesta di svolgere un periodo di Tirocinio presso una Struttura Esterna accreditata ed in convenzione con l'A.O.U. Federico II, sede del CdS, il tutor universitario responsabile supervisiona, verifica e registra l'attività sanitaria degli studenti per ogni singola disciplina nella struttura convenzionata. Tale modalità, in intra ed extra moenia, verrà considerata valida solo nel caso in cui il tutor della struttura (interna ed esterna) provvederà

ad una corretta formazione dello studente, secondo i programmi individuati e presenti sul sito del CdS, ed una corretta registrazione ed attestazione dell'attività svolta. Attraverso il rappresentante degli studenti del corso di laurea si informano gli studenti stessi ad avere cura ed attenzione nello svolgimento delle attività pratiche e di tirocinio.

QUADRO C

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Il CdS adotta un sistema di regole ed indicazioni di condotta per lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali; le modalità di svolgimento delle prove d'esame (prova in itinere, prova intermedia, prova finale, scritta, colloquio) risultano adeguate a verificare le conoscenze e le abilità acquisite dagli studenti in relazione agli obiettivi di apprendimento attesi; le procedure adottate per l'accertamento delle conoscenze dai singoli insegnamenti sono descritte nelle schede apposite degli insegnamenti stessi e comunicate agli studenti attraverso i canali indicati dall'Ateneo, dai dipartimenti e dai CdS, come dimostrato dall'analisi degli indicatori specifici. L'analisi dei questionari raccolti evidenzia una complessiva stabilità del *trend* nelle valutazioni del CdS con valutazioni nettamente positive.

Il profilo dei laureati dal collettivo selezionato per l'indagine 2021 dal Consorzio Interuniversitario Almalaurea (A.A. 2020/201) raggruppa nell'area LM/SNT3 un totale di 17 studenti. Il rapporto evidenzia che il 35,3% dei laureati è di sesso maschile mentre il 64,7% è di sesso femminile; l'età media corrisponde a 31 anni. Il voto medio di laurea è 102,9 e gli studenti si laureano in media in 2,2 anni con un indice di ritardo 0,61. Infine, l'81,8% degli studenti proviene dalla stessa provincia del corso di studi mentre il 18,2% da altra regione. L'85,7% dei laureati intende proseguire la formazione post-laurea. Per ciò che riguarda le prospettive di lavoro, gli aspetti ritenuti rilevanti nella ricerca del lavoro sono: l'acquisizione di professionalità (78,6%), la possibilità di carriera e di guadagno (85,7%), la stabilità del posto di lavoro (71,4%), il prestigio ricevuto dal posto di lavoro (57,1%) e la possibilità di utilizzare al meglio le competenze acquisite (71,4%). Dall'indagine è emerso che il 92,9% dei laureati intervistati ha interesse o già lavora nel settore pubblico.

Per quanto riguarda i giudizi sull'esperienza universitaria risulta che:

- Il 72,5% degli studenti sono complessivamente soddisfatti del CdS
- L'81,8% si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso magistrale dell'Ateneo
- Il 9,1% si iscriverebbe allo stesso corso magistrale ma in un altro Ateneo
- Il 9,1% non si iscriverebbe più a nessun corso di laurea magistrale.

In particolare, gli studenti laureati riferiscono di avere acquisito conoscenze molto approfondite sia su meccanismi di malattia che su moderne tecniche diagnostiche, giudicano la formazione manageriale raggiunta con insegnamenti per loro assolutamente nuovi, che li rendono particolarmente interessati a lavorare in settori quali:

- Controllo di gestione
- Organizzazione e pianificazione
- Ricerca e sviluppo
- Risorse umane, selezione e formazione

Tale formazione è ritenuta rilevante per le future prospettive di lavoro, per ricoprire ruoli di dirigenza e/o manageriali e/o di responsabilità presso le strutture verso cui i laureati già lavorano. I laureati ritengono inoltre che gli strumenti e le conoscenze acquisite durante gli studi permettono la partecipazione all'attività lavorativa ed ai processi decisionali in indipendenza o autonomia, con disponibilità ed opportunità di contatti e con la possibilità di utilizzare al meglio le competenze acquisite, sia nel settore pubblico che privato.

QUADRO D

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico.

L'analisi della Scheda di monitoraggio Annuale evidenzia una costante attenzione da parte delle strutture di coordinamento sia nell'ascolto degli studenti, sia nella risoluzione delle problematiche sollevate.

Risulta costante la regolarità delle immatricolazioni: dai dati osservati risulta che nel 2021 gli immatricolati al CdS magistrale in Scienze delle Professioni Sanitarie Tecnico Diagnostiche sono 25 (iC00a).

Risulta aumentata la percentuale di studenti (61,5% rispetto al 40% registrato nell'A.A. precedente) che proseguono al II anno del CdS avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno. (iC16). La percentuale di CFU sostenuti conseguiti al I anno sui CFU da conseguire rappresenta il 61,4% (iC13).

È stabile il rapporto studenti regolari/docenti universitari (iC05), in linea con la media di Ateneo e per area geografica, essendo il 100% dei docenti di ruolo rispetto al settore scientifico disciplinare di base e caratterizzante per il CdS (iC08).

La percentuale dei laureati entro la durata normale del corso risponde ad un valore pari a 33,3% (iC02).

Come dimostrato dagli indicatori di soddisfazione ed occupabilità (iC25-iC26Ter) i dati raccolti risultano essere molto positivi soprattutto riguardo a:

- Percentuale di laureati che si iscrivono di nuovo allo stesso CdS che risulta essere del 71,4% (iC18)
- Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS che risulta pari al 92,9% (iC25)
- Percentuale di laureati occupati ad un anno dal titolo risulta essere del 100% (iC26).

I giudizi espressi dagli studenti sono positivi sia sul rapporto studenti-docenti, sia sulla qualità della didattica, chiarezza ed esposizione degli argomenti trattati, puntualità riguardo gli orari delle lezioni e disponibilità dei docenti nell'affrontare le problematiche.

Il GRIE, infatti, si pone sempre come obiettivo di migliorare ulteriormente le criticità organizzative essenzialmente logistiche permettendo agli studenti che si iscrivono al CdS di poter conciliare il percorso di studio intrapreso e l'attività lavorativa in svolgimento, rendendo possibile la frequenza dei corsi di didattica frontale e dei tirocini, problematica principale evidenziata dagli studenti. Tra queste, come già discusso in precedenti riunioni, vi è la propedeuticità e la possibilità della modalità Blended per quanto riguarda la didattica.

QUADRO E

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

La CPDS ha intervistato studenti a campione verificando che taluni sono informati dell'esistenza della SUA-CdS. Gli stessi dichiarano di consultarla raramente.

Le informazioni riportate in SUA risultano pertanto complete, chiare, puntuali, coerenti ed intelligibili a tutti, soprattutto agli studenti stessi.

Si raccomanda tuttavia che le informazioni disponibili ed il relativo accesso sia maggiormente pubblicizzato agli studenti, come ad esempio una consultazione online e diretta, successiva alla compilazione del questionario stesso.

QUADRO F

Ulteriori proposte di miglioramento.

La CPDS ritiene importante porre attenzione alle segnalazioni degli studenti in merito ad un miglioramento della pianificazione del CdS.

Risulta pertanto aggiornare costantemente l'organizzazione dell'offerta formativa didattica e dei tirocini che tenga conto, oltre della durata del CdS stesso, anche l'attività formativa professionalizzante già in svolgimento.

Un punto cruciale resta quindi l'acquisizione di capacità da parte degli studenti di elevare i loro livelli professionali nell'ambito del Sistema Sanitario Nazionale. Per ottenere questo è necessario un piano di studi estremamente bilanciato ed orientato all'acquisizione ed allo sviluppo di skill manageriali compatibili e coerenti all'attività lavorativa.

A tal fine vengono riportati i punti più critici riscontrati dagli studenti, alcuni dei quali precedentemente già discussi nei verbali degli A.A. scorsi:

- Abolire le propedeuticità o quantomeno effettuare una revisione in coerenza dei corsi integrati da seguire.
- Prevedere una modalità didattica Blended del CdS, evitando di rallentare il percorso di studio conseguendo il diploma di Laurea Magistrale nel tempo previsto, particolarmente importante per una Laurea già professionalizzante e già applicata in diversi Atenei Pubblici e privati, sia italiani che stranieri.
- Revisione del calendario didattico con flessibilità per gli orari e le settimane da seguire


Infine, si fa presente che a causa dell'assenza di equipollenza tra questo CdS ed altri presenti sul territorio Europeo, non è possibile usufruire delle borse di studio Erasmus, regolarmente bandite dall'Ateneo per tutti gli altri Corsi di Laurea (triennale, ciclo unico e magistrale).

Per questo motivo si chiede la possibilità di stipulare delle convenzioni con strutture presenti sul territorio Europeo al fine di garantire una esperienza estera sottoforma di tirocinio o stage in modo da poter confrontare i diversi Sistemi Sanitari, che consentirebbe agli studenti un arricchimento della legislazione e delle modalità di gestione di sistemi complessi in ambito sanitario, siano essi privati o pubblici.

La possibilità di frequentare altre Aziende Ospedaliere Universitarie o Enti per uno Stage arricchirebbe la formazione degli studenti, ampliando le conoscenze e gli scambi culturali e lavorativi, dal momento che la partecipazione al classico progetto Erasmus risulta essere di difficile attuazione.

Napoli, 11 novembre 2022

Il Segretario verbalizzante
Dott.ssa Rita Ercolino

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Rita Ercolino', written in a cursive style.

Il Presidente
Prof.ssa Brunella Franco

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Brunella Franco', written in a cursive style.